

EuGHMR-Urteile gegen Deutschland

1. 13.07.2000 Egbert Elsholz Hamburg; unverheirateter Vater durch Mutter Kinder entfremdet und ohne Gutachten Umgang abgelehnt; 35,000,- DM + 12500,- DM Auslagen erstattet, <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139128> RA Peter Koepfel, München
2. 11.10.2001 Friedhelm Hoffmann: Kontakt zu nichtehelicher Tochter verhindert durch entfremdende Mutter PAS: Art. 6,8+14 beklagt; Urteil auf Art.6 und 8mit14, Art. 8 allein nicht verletzt; 25.000,-DM +2500,-DM Auslagen <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139159>
3. 26.02.2002 Fall K. gegen DEUTSCHLAND (Beschwerde Nr. 46544/99) http://www.coe.int/t/d/menschenrechtsgerichtshof/dokumente_auf_deutsch/volltext/urteile/20020226_K.asp
4. 27.02.2003 Heinrich Niederböster **RA Rixe**; Umgang als nichtehelicher Vater diskriminiert aber nicht beklagt/anerkannt, überlanges Verfahren anerkannt, kein Schmerzensgeld <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139220>
5. 08.07.2003 Asim Sahin uneheliches Kind- Kontakt von Mutter 1990 blockiert Art 8mit14 verletzt, Ersatz 24500,- <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139232>
6. 08.07.2003 Manfred Sommerfeld RÄ S. Hierstetter, München (Art. 6,8,14) als nichtehelicher Vater kein Umgang; 22500,- Entschädigung; wegen Verletzung 8 +8mit14) Diskriminierung <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139238>
7. 26.02.2004 Kazim Görgülü RÄ Ms A. Zeycan, a lawyer practising in Bochum. After admissibility he was also represented by Mr P. Koepfel, a lawyer practising in Munich <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-114933>
8. 24.02.2005 Josef Wimmer **RA Georg Rixe** Kontakt zu Kindern verloren, weil Frau es so wollte; überlanges Verfahren, weil BverfG von '94- '98 nicht handelte <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139256>
9. 13.10.2005 Süß <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-138746> habe zu Recht keinen Kontakt zum Kind, daher keine Verletzung von Art. 8 und auch keine anderen Verletzungen – d.h. NIX anerkannt bekommen.
10. 15.05.2008 Luck **RA Rixe** <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139513> überlanges Verfahren blieb nur übrig, sei kein Opfer mehr von Diskriminierung
11. 04.12.2008 Mr Eberhard Adam, Mrs Hiltrud Adam and Mr Henri Adam vertreten von anfangs RAC. Rummel, später RA I. Alberti, lawyers practising in Munich and Delbrück <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139522> Überlanges Verfahren
12. 13.12.2009 Zaunegger Art. 8+14 verletzt; 7000,- Kostenerstattung <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139529> (Diskriminierung nach Geschlecht, wenn Vater kein Sorgerecht bekommen kann) **RA Rixe, zuvor F. Wieland, Bonn**

13. 21.01.2010 Erwin Wildgruber - <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139502> (**RA Rixe**) Rüge wg. überlangem Verfahren (7J.) und dadurch aus „Kontinuitätsgründen Verbleib der Kinder bei der Mutter“
14. 24.06.2010 Afflerbach FamRZ 2010, 1721
<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139475>
15. 08.07.2010 Döring - <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139472>
(Rüge wegen Dauer des Verfahrens) **RA Rixe**
16. 21.12.2010 Anayo FamRZ 2011, 269 (Rainer Schmid, Rechtsanwalt in Nagold – auch im Fall Mollath befaßt) biologischer Vater bekommt Kontakt zu seinen Zwillingen verweigert, die von der Mutter in anderer Ehe aufgezogen werden) Kontaktuntersagung, weil er nicht der rechtliche Vater ist. <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139454>
17. 10.02.2011 Tsikakis FamRZ 2011, 1125 (RA aus Griechenland) überlange Verfahrensdauer (<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139443>)
18. 21.04.2011 Bernd Kuppinger FamRZ 2011, 1283 **RA Rixe**
<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-139439>
19. 15.09.2011 Michael Schneider vom BF schwangere Frau zieht nach England zum Ehemann und verhindert Kontakt zum Kind (ohne Vaterschaftsanerkennung ihrerseits); weil nicht rechtlicher Vater, drum kein Umgang! Art. 8 verletzt; 5000,- Euro immateriell, 10.000,- für Auslagen; **RA Rixe** FamRZ 2011, 1715 (5. Sektion, Urteil v. 15.9.2011 - Beschwerde Nr. 17080/07 <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-106171>,
20. 21.02.2012 Peter Döring aus Berlin-
<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-113092> (anfängliches parität. Wechselmodell v. Mutter durch Wegzug 650km eigenmächtig beendet, Kinderschutzbund Schifferstadt involviert; Umgangsprozess war nicht zu langsam, Sorgerechtsprozess sehr wohl 8.7.10), -vermutl. weil sich das BVerfG 2 Jahre Zeit ließ, bevor es ohne Begründung die Klage ablehnte. u.a. §1626a)
09.10.2012 Enke FamRZ 2013, 431
<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-116557>
21. 15.01.15 Bernd Kuppinger: **RA Rixe** kein effektives Rechtsmittel um angeordneten Umgang durchzusetzen gegen gerichtliche Blockade; Art8 und Art.8mit13 15.000,- +6500,-Auslagen;
<http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-152975>
 - <http://elternbewegung1.jimdo.com/egmr/>